

**L P M T D ÁN TRUY N GIÁO
CÓ M C TIÊU RÕ R T V L NG VÀ PH M
CHO NH NG N M U TH K XXI
(M ng N m Thánh 2010, xem l ch s truy n giáo Vi t Nam, Bài 6)**

L i m

V th i k B o Tr , sau khi ã m ra xem l i nh ng s k i n khách quan trong l ch s truy n giáo Vi t Nam, chúng ta không th không ghi nh n ba s k i n n i b t sau ây :

- Công giáo vào Vi t Nam loan báo Tin M ng t n m 1533.
- T n m 1615, Công giáo Loan báo Tin M ng b ng ti ng vi t, h i nh p vào xã h i vi t nam và thành l p nhi u c ng oàn u tiên ;
- N m 1651, Công giáo ã khai sinh ra ch qu c ng cho v n h c vi t nam.

c l i nh ng trang s k l i nh ng s k i n trên, nh t là nh ng ký s hành trình truy n giáo c a các giáo s dòng Tên, chúng ta ã a ra hai th m nh :

- k t qu truy n giáo v t quát ng t ng : v l ng, s tân tòng lên n 100.000 ng i ; v ph m, các c ng oàn công giáo s ng trong m t Giáo H i có hi p nh t và yêu th ng.
- y u t ch ch t là nh các cha Dòng Tên ã là nh ng giáo s truy n giáo trách nhi m.

Ghi nh n nh ng th m nh này, chúng ta ti n sang b c th ba, t h i : nh ng kinh nghi m truy n giáo th i k B o H có th g i gì cho ta nh h ng ho t ng cho t ng lai trong nh ng th p niên u c a thiên niên k III này ?

ó c ng là ý mu n c a H GMVN khi các ngài vi t v m c ích th ba c a N m Thánh 2010 r ng : « ng th i c ng nhìn t i t ng lai trong b i c nh v n hoá xã h i ang i thay c a nh ng th p niên u thiên niên k III, nh m v n ng c ng ng Dân Chúa m t lòng quy t tâm áp tr tình th ng c a Chúa, và làm m i hình nh gia ình Giáo H i t i Vi t Nam theo hình m u mà Công ng Vatican II 1965 ã phác ho nh sau : *Giáo H i hi p thông, Giáo H i tham gia và Giáo H i vì loài ng i* » (1).

Có nhi u g i ý mà l ch s truy n giáo th i B o Tr có th g i ra. Nh ng ba g i ý sau ây, v a ph n ánh m t cách trung th c tình th n truy n giáo th i B o Tr , v a thích h p và c n thi t cho vi c truy n giáo c a thiên niên k th ba cho Giáo H i Vi t Nam.

- L p m t d án truy n giáo có m c tiêu rõ r t v l ng và ph m ;
- t tin t ng ch y u vào m t hàng giáo s truy n giáo trách nhi m ;
- Xin m h s phong thánh cho cha c L .

Chúng ta hãy cùng nhau suy ngh v g i ý th nh t : l p m t d án truy n giáo có m c tiêu rõ r t v lu ng và ph m cho nh ng n m u th k XXI.

Giáo h i Vi t Nam ti n vào thiên niên k th ba, mu n t cho mình m t câu h i : ph i làm gì cho t ng lai vi c truy n giáo c t i p t c phát tri n ? T ng lai là t i p t c c a hi n t i ; và hi n t i là t i p t c c a quá kh . Mu n cho c v ng t ng lai có tính th c t và có hy v ng t k t qu , thì d án ph i kh i hành t quá kh và hi n t i. V y, xây d ng d án truy n giáo cho th i k Chính Tòa, cho nh ng n m u th k XXI, chúng ta c n xem qua l i d án c a hai th i k tr c là th i k B o Tr , 1533-1659 và th i k Tông Tòa, 1659-1960.

1. D án truy n giáo c a các giáo s Dòng Tên th i k B o Tr , 1533-1659

B t c m t linh m c Dòng Tên nào c ng th m nhu n m c tiêu truy n giáo c a i mình qua ch m ngôn c a dòng « Danh Chúa c c sáng h n, Ad majorem Dei gloriam ». Có l do ó mà m i linh m c Dòng Tên, ý th c rõ r t hay tí m n trong vô th c, u có m t d án truy n giáo. M i linh m c Dòng Tên u có m t m c tiêu c th và cá nhân cho m c tiêu « Danh Chúa c c sáng h n » c a mình và có m t s hành ông th c t th c hi n m c tiêu này. Ng i thì i d y h c, rao gi ng, ng i thì i coi x , ng i thì i truy n giáo,... Khái ni m v « d án », ti ng pháp là « projet », th k XV bi u th « m t ý t ng mà ng i ta mu n a ra tr c, hay m t h a , ch ng trình th c hi n ý t ng này ». vào th i i m th k XV, XVI, XVII, danh t « d án » ã c x d ng trong nh ng công trình xây c t, mà ch a c ph bi n trong các ngành ho t ng khác. Do ó, ng i ta ch a xác nh rõ m c tiêu s l ng mu n t, nh ng ã xác nh h ng i và khuy n cáo nh ng hành ng c th .

Trong d án truy n giáo c a Dòng Tên, h ng i t ng quát là « Danh Chúa c c sáng h n » và hành ng truy n giáo c th ã c m i thành viên tiên kh i nh t trí ngh t ngày thành l p vào n m 1540 là ph c v các linh h n và h tr H i Thánh trong vi c “b o v và truy n bá c tin”. Theo h ng i và hành ng t ng quát trên, qua các ho t ng c th mà các giáo s truy n giáo Dòng Tên ã làm Vi t Nam, t 1615 n 1659, ng i ta có th b o r ng các ngài ã a ra m t tí p c n qu n lý « h i nh p » nh b c u, rao gi ng Tin M ng cho l ng dân Vi t Nam vào u th k XVII. T tí p c n này, các ngài ã c bi t th c hi n nh ng vi c làm c th và chi tí t sau ây :

- Hi u bi t và tôn tr ng khung c nh t nhiên c a i s ng, cách s ng v n hóa phong t c a ph ng Vi t Nam, v vi c h c hành, v n p s ng luân lý, gia ình, t tiên, làng xóm, l h i.
- Tôn tr ng nh ng ng i có trách nhi m trong qu c gia và trong xã h i ; nhi u lúc các ngài ã c các vua chúa, quan l i, nhân v t hoàng gia, nho s , trí th c, th m chí c nh ng b c tu trì ph t giáo, ch p nh n, kính tr ng và m n ph c.
- H c bi t và x d ng ti ng vi t, sáng t o ch qu c ng , gi ng o b ng ti ng vi t, thích nghi thu t ng công giáo, vi t sách giáo lý Phép gi ng tám ngày.
- Thích nghi sâu xa v i v n hóa xã h i trong vi c c hành các bí tích và th c hi n i s ng o.
- ào t o các giáo h u u tú Vi t Nam và tuy n ch n h làm nh ng ph tá và cán b d c l c trong vi c truy n giáo.

Nh cái h ng i có chính o và nh ng ho t ng c th có thiên th i, a l i, nhân hòa trên ây, d án truy n giáo c a các giáo s Dòng Tên ã t m t k t qu thành công ngoài t ng t ng. Ch trong kho ng th i gian 44 n m, t 1615 n 1659, h n 100.000 l ng dân vi t nam ã gia nh p o công giáo. Và nh t là s 100.000 giáo h u này ã s ng trong m t giáo h i có hi p nh t và yêu th ng. K t qu là m c tiêu ã t c. Khi làm d án truy n giáo, các cha Dòng Tên ch m i xác nh m c tiêu m t cách t ng quát là « danh cha c c sáng h n ». Nh ng bây gi nhìn ra nh ng k t qu , thì m c tiêu c th và rõ r t là : 1- truy n giáo c cho 100.000 tân tòng, 2- các giáo h u tân tòng này có tinh th n hi p nh t và yêu th ng. M c tiêu này nh m m t k t qu mu n t v a có l ng v a có ph m. Và k t qu này ã t c.

2. D án truy n giáo c a H i Th a Sai H i Ngo i Paris th i Tông Tòa, 1659-1960

Sang n th i k Tông Tòa, d án truy n giáo cho Vi t Nam ã c các v h u trách xác nh minh b ch h n. Ba tài li u ã góp ph n xác nh d án này.

S c l nh « Super Cathedram » ngày 09/09/1659 c a c Giáo Hoàng Alexandre VII ã xác nh h ng i truy n giáo cho hai giám m c u tiên Vi t Nam khi b nh i m h r ng : *Ta không ng ng n i r ng t m nhìn trên toàn th th gi i kytô, lo l ng h t s c mà Ta có th trong n Chúa, h u h ng d n và s n sóc tinh th n cho h t các tín h u trên kh p các qu c gia* (2).

Ch th truy n giáo « Instructio vicariorum apostolicorum ad regna Sinarum, Tonchini et Cocincinae profiscentium » ngày 10/11/1659 c a Thánh B Truy n Giáo (3) xác nh rõ r t « tí p c n qu n lý truy n giáo tôn tr ng v n hóa a ph ng » rao gi ng Tin M ng cho dân Vi t Nam. M t s nguyên t c và hành ng c th ã c nêu ra qua ba ph n c a ch th g i ba giám m c tông tòa àng Ngoài, àng Trong và Nam Kinh, t c là c cha François Pallu, c cha Pierre Lambert de la Motte và c cha Ignace Cotolendi.

ph n 1 « Tr c khi lên ng », B n Ch Th khuy n cáo các Đ i Di n Tông Tòa nên ch n l a các th a sai trong nh ng ng viên có kh n ng nh t trong vì c ph c v s m nh th a sai, và nhh ng kh n ng này ã t ng ch ng nghi m ; Nh ng c tính quan tr ng nh t cho ng i th a sai là khôn ngoan, kiên nh n, khiêm nh ng và nh t là có « lòng bác ái tin m ng » ; Ng i th a sai ph i bi t thích ng v i nh ng thói t c và t p quán c a nh ng n c h i ngo i và, nh thánh Phaolô ã nói, « ph i bi t tr nên t t c cho t t c m i ng i ».

Sang ph n 2 « Trên ng hành trình », B n Ch Th cho các Đ i Di n Tông Tòa m t s nguyên t c h ng d n. Các ngài ph i ch n l trình i mà tránh g p ng i B Đào Nha, c ng ng i qua nh ng ng bi n có t u b B Đào Nha ki m soát. Có l nên i ng b ; Xin các Đ i Di n Tông Tòa nên lên ng m t cách kín áo và i n Vi n Đông qua l i Syrie và Ba T . N c B Đào Nha ch ng l i vì c thi t l p các Đ i Di n Tông Tòa, vì h có nh ng c quy n c a ch B o Tr , v y xin các Đ i Di n Tông Tòa không nên yêu sách òi h i b t c m t quy n tài phán nào trong nh ng vùng tr c ti p tùy thu c chính ph B Đào Nha. Các ngài s ph i trình lên Tòa Thánh m t b n báo cáo chi ti t v tình hình Giáo H i và tình hình các s th a sai trong nh ng x mà các ngài i qua.

Ph n 3 « Lúc thi hành s m nh th a sai » là ph n quan tr ng nh t ã a ra nh ng ch th và nh ng h ng d n rõ r t liên h n công vi c c a các Đ i Di n Tông Tòa trong nh ng n c mà các ngài làm s m nh truy n giáo. Sáu ch th c n b n ã c nêu ra : 1- S m nh c n b n c a các Giám M c Đ i Di n Tông Tòa là thi t l p hàng giáo s a ph ng. 2- V v n truy n ch c giám m c cho các linh m c b n a, các Đ i Di n Tông Tòa ph i trình lên La Mã. 3- M i công vi c quan tr ng, các Đ i Di n Tông Tòa, ph i làm g ng sáng, xin phép Tông Tòa. 4- Đ c bi t c m các Đ i Di n Tông Tòa không c dính lúu vào chính tr . 5- V ph ng đi n m c v th a sai, ph i thích ng vào t p t c và thói quen a ph ng. 6- Ph i thi t l p ch ng vi n ào t o linh m c b n a.

Ch d n các th a sai « Monita ad Missionarios » 1664, do Công Đ ng Th a Sai H i Ngo i c hai c Cha Pallu và Lambert de la Motte tri u t p Ayuthia 1664, so n th o, ã a ra m t ch d n c th cho ch ng trình ho t ng truy n giáo àng Trong và àng Ngoài. V i t a là « *Ch d n th c hi n s m nh truy n giáo, dành cho các th a sai Trung Hoa, B c Vi t, Nam Vi t và Xiêm La, h p t i Juthia, th ô n c Xiêm* » (4), Ch d n ã l y l i nh ng ý t ng n n t ng c a b n Ch th g i các Đ i Di n Tông Tòa ngày 10.11.1659 c a Thánh b Truy n Giáo và ã c p n ba ý t ng nòng c t là : 1- s thánh hóa ng i tông rao gi ng n c u r i kitô, 2- s tr l i o c a l ng dân và 3- s t ch c Giáo H i. B n ch d n g m 10 ch ng.

Ba ch ng u nói v con ng tu c, cu c s ng thánh hoá mà nhà th a sai, ng i truy n giáo c n ph i có. Ch ng 1 nói v nh ng cám d mà th a sai ph i ch ng tr : quá lo l ng cho thân xác, tính t ph và hi u danh, tính hà ti n. Mu n ch ng tr nh ng cám d này, hai ph ng ti n ã c công ng nêu ra là c u nguy n và c sách nguy n. Ch ng 2 nói v vi c s a so n ph i làm tr c khi rao gi ng tin m ng : T nh tâm, n chay và c u nguy n ; ch ng tr l i các n t x u c a mình và nh ng cám d c a ma qu ; ph i hi u bi t tình tr ng truy n giáo ; ph i h c ngôn ng a ph ng và ph i bi t nói ngôn ng này. Ch ng 3 nói v vi c x d ng các ph ng ti n v t ch t trong tác v thánh : không c kinh doanh vì b t x ng v i linh m c và càng b t x ng h n v i m t ng i làm tông ; không c dùng s c m nh c ng ép l ng dân tr l i o ; không c nghiên c u ngh thu t và khoa h c, n u vì ó mà th rao gi ng tin m ng quên m t s m nh chính c a mình là rao gi ng.

N m ch ng ti p theo, các ch ng 4, 5, 6,7 và 8, nói v vi c gi ng d y cho l ng dân và nh ng cách th ph i dùng n : gi ng d y b ng g ng sáng, b ng bác ái, b ng khôn ngoan, b ng trung dung. B ng l i nói và d n gi i thì nên ti n hành nh sau : c t ngh a cho th y s hi n h u c a Thiên Chúa và nh ng thu c tính c a ngài ; r i giáo lý v s th ng ph t i i ; r i n s tuy t m và trong sáng c a o kitô sánh v i nh ng i u sai x u phi m th n ; sau ó, khi tân tông ã khá hi u bi t, c t ngh a cho bi t v t i t tông, v Chúa Ba Ngôi, v s nh p th , v th n tính c a phúc âm, v s t o l p giáo h i.

Hai ch ng 9 và 10 nói v vi c t ch c giáo h i, qua 3 khía c nh : t ch c giáo x , các th y gi ng và vi c ào t o linh m c b n x .

V vi c t ch c giáo x , b n Ch D n c bi t l u tâm n nh ng giáo x không có linh m c, vi c t ch c Ban Hành Giáo v i nh ng s m nh và công vi c c a các nhân viên ban này.

V các th y gi ng, b n Ch D n nói rõ v trách nhi m quan tr ng c a h và v s ch n l a h . Các th y gi ng là nh ng ng i có r t nhi u trách nhi m. L n l t, h có th c coi là th ký, ng i gi nhà th , th y giáo, d th m, lu t s , tri t gia, ng i r a t i, t t m t l i, là nh ng qu n gia ích th c, h là nh ng tr tá r t c n thi t c a các th a sai và là m t trong nh ng d ng c tông ; không có h , s nhi t tình h u hi u nh t c ng ch ng sinh k t qu gì ; có h , r t nhi u i u tr thành d dàng. Linh m c là u, th y k gi ng là cánh tay, nh ng là m t cánh tay thông minh, bi t ng x theo hoàn c nh ; bình th ng, nh th y k gi ng mà nhà truy n giáo bi t c tình hình khi n ông bi t vi c ph i làm và xét oán ng i ph i h ng d n ; các ý ki n c a th y k gi ng d a vào nh ng hi u bi t sau xa v phong t c, t p quán, t t ng, tính x u c a ng i ng h ng, cung c p nh ng ch d n r t quý hóa. Do ó ph i k l ng ch n l a h .

V vi c ào t o linh m c b n x , công ng ngh nên ch n l a h gi a nh ng th y gi ng.

Nh d án truy n giáo minh b ch xác nh trên ây, các cha Th a Sai H i Ngo i Paris, cùng v i các cha thu c các dòng nh Dòng Tên, Dòng Daminh, Dòng Phanxicô,... trong 300 n m th i k Tông Tòa, t n m 1659 n 1960, ã ti p t c c công trình truy n giáo ã th c hi n th i B o H và ã g th ái c m t k t qu r t t o l n. T 100.000 vào n m 1659, d u liên t c b khó kh n, c m c n, b t b , tàn sát, giáo h u ã t ng lên n 2.096.540 ng i, chi m t s 7.17% dân s trên t ng s 29.200.000 dân vào n m 1960. Và nh t là s giáo dân y ch ng nh ng v n ti p t c có tình th n hi p nh t và yêu th ng mà còn can tr ng tuyên x ng c tin : 130 000 giáo h u ã ch t vì o. Có th nói c tin c a tín h u công giáo vi t nam ã t i m c tr ng thành.

C ng gi ng nh d án c a các cha Dòng Tên, D án c a các cha Th a Sai H i Ngo i Paris ch ã c xác nh m t cách t ng quát v m c tiêu, qua S c Ch do c Giáo Hoàng Alexandre VII là « không ng ng n i r ng t m nhìn trên toàn th th gi i kytô, h u h ng d n và s n sóc tinh th n cho h t các tín h u trên kh p các qu c gia ». Bây gi nhìn ra c k t qu , thì m c tiêu rõ r t và c th c a d án truy n giáo ã ph i c xác nh vào n m 1659 là : 1- T ng s giáo dân t 100.000 lên 2.094.540 cho 300 n m sau, vào n m 1960, 2-

Và sự giáo dân này vẫn có tinh thần hiệp nhất và yêu thương, vẫn can trường tuyên xưng đức tin. Mục tiêu này nhằm mục đích tập thể, vẫn có lòng và có phẩm. Và cuối cùng, mục tiêu này rất cao.

Hai kết quả truyền giáo rất tích cực của thời kỳ Bô Tr và của thời kỳ Tông Tòa có thể giúp ích gì cho Giáo Hội Việt Nam hiện nay, xây dựng dự án truyền giáo tương lai cho thế kỷ XXI? Câu trả lời rất ngắn gọn: Rất nhiều. Kinh nghiệm truyền giáo của các cha Dòng Tên thời Bô Tr và của các cha Thừa Sai Hội Ngoại Paris thời Tông Tòa đã, đang và sẽ giúp ích rất nhiều cho việc truyền giáo thời Chính Tòa, đặc biệt cho thế kỷ XXI và bắt đầu. Ba kinh nghiệm quý giá, có giá trị lâu dài sẽ không thể không áp dụng trong việc truyền giáo Việt Nam trong thế kỷ XXI. Đó là: Việc truyền giáo 1- phải có thì kết theo một dự án có mục tiêu rõ ràng và phạm vi rõ ràng; 2- phải có chủ hành động thực tiễn của giáo sư trách nhiệm; 3- phải có trách nhiệm theo tinh thần tôn trọng và hình thành nhân hóa lòng dân.

3. Mục tiêu cho dự án truyền giáo thời Chính Tòa những năm đầu thế kỷ XXI

Đưa vào tiêu chuẩn làm việc theo kết quả chứ không theo giờ, phương pháp dự án là một trong những khám phá quan trọng mà phương pháp quản trị hiện đại đem lại cho các ngành hành động có trách nhiệm quản trị. Phương pháp dự án đã xây dựng trên nền tảng của bản tính quản lý thực nghiệm: làm việc theo tiến trình, quy tắc theo dõi, kiểm tra và có sự linh hoạt, chỉ định theo phân tích tình huống và tiến lên theo các tiến trình liên tục.

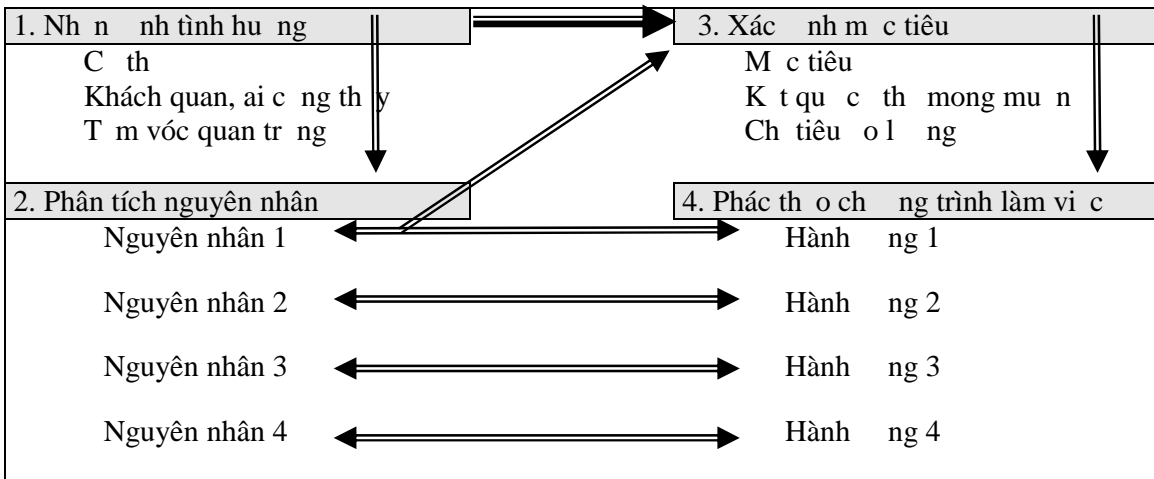
Phương pháp dự án là một phương pháp làm việc rất khoa học và thực tiễn, được áp dụng trong tất cả các ngành nghề kinh tế xã hội, trong tất cả các xí nghiệp to nhỏ, trong tất cả các tổ chức cá nhân hiện nay. Dự án là một dự tính cho tương lai, vì mục đích, kết quả mục tiêu và chương trình thực hiện và những việc phải làm và những phương pháp, những dự kiến phải có, thực hiện tất cả những kết quả mong muốn.

Những tương lai là cái tiếp tục, cái nối dài của hiện tại. Bởi vậy, mục tiêu dự án các thế hệ, khởi đầu và hướng đi, dự án phải xây dựng và những dự kiến của hoàn cảnh hiện tại và những nguyên nhân của tình huống hiện tại này.

Theo phương pháp 'Bánh xe Deming', công cụ là PDCA, mô hình công việc quản lý xoay vòng theo chiều bánh xe 4 giai đoạn là: Hoạch định (to plan), thực hiện (to do), kiểm soát (to check) và thực thi (to act). Đó chính là 4 giai đoạn chính của một dự án. Giai đoạn thứ nhất, giai đoạn hoạch định, 4 việc phải làm là:

- Nhận rõ tình huống. Mục tiêu là nhận rõ những tình huống thực tế, những tình huống khách quan, thực và có tầm vóc quản trị; Nhận rõ những kết quả hiện tại của công việc một cách thực tế và rõ ràng, ta sẽ biết thực tế hiện tại của mình thế nào, mà những gì cho tương lai, vì mục tiêu (có lòng và có phẩm) phải đạt và chương trình (có những công việc và những phương pháp) phải làm;
- Phân tích những nguyên nhân khác nhau của những tình huống yêu cầu cái gì phải xảy ra, các tiến hay sáng tạo cho tương lai. Kết quả đầu tiên của những nguyên nhân phải thực hiện (les 5 moyens) đó là: chất lượng, đức tin, nhân sự, phương pháp, và thời gian. Phân tích nguyên nhân là tìm ra những tiến nào yêu cầu cần phải đạt kết quả yêu cầu, những tiến nào mà mình đã đạt được kết quả tốt.
- Xác định những mục tiêu cụ thể cho tương lai, và những kết quả cụ thể có thể nhận được và rõ ràng, vẫn có lòng và có phẩm; các tiến trình tình huống hiện tại, xây dựng một dự tính tương lai thực tiễn. Mục tiêu này là kết quả tương lai mục tiêu, phải xác định tùy theo kết quả hiện tại đã đạt, và trong tương quan với những nguyên nhân đã tạo ra kết quả hiện tại đã đạt.

- Phác thảo mô hình trình làm việc vì i nh ng vì c ph i làm, nh ng ph ng ti n nhân s , v t li u, ph ng pháp, đ ng c và th i bi u rõ r t; lo i b nh ng nguyên nhân ã c m chân công vì c tình hu ng hi n t i, h u t m c tiêu m i ã xác nh cho t ng lai.



Qua b n giai o n v i nh ng công vì c chính y u ph i làm cho m i giai o n, và nhìn vào nh ng công vì c ang c th c hi n, chúng ta th y r ng **H i ng Giám M c Vi t Nam ã hé cho chúng ta th y m t ngh mà các ngài ang mu n phác thảo cho đ án truy n giáo Vi t Nam.** Trong bài này, chúng ta c bi t nhìn hai i m : th c t i truy n giáo hi n nay, và m c tiêu phát tri n cho t ng lai.

31. Th c t i truy n giáo hi n nay

Qua bài nghiên c u « Hi u qu truy n giáo Vi t Nam trong nh ng n m g n ây - Nghi v n và gi i thích », ph bi n trên VietCatholic News, ngày 03 tháng 03 n m 2009 (5), linh m c Antôn NGUY N NG C S N, Th ký H i ng Giám M c Vi t Nam, ch nhi m V n Phòng Th Ký Giáo t nh Tp.H Chí Minh, kiêm ph trách B n Tin Hi p Thông, t n m 1998 n ngày 24-3-2008, ã l p m t b ng « Tình tr ng truy n giáo c a Giáo H i Vi t Nam », t n m 1960 và nh t là trong nh ng n m 2000. B ng tình tr ng này ã c thi t l p, d a theo các s li u thu th p t nhi u ngu n khác nhau : Niên giám Th ng kê c a T ng c c Th ng kê Vi t Nam ; Niên giám Th ng kê c a C c Th ng kê TP. HCM ; Niên giám Giáo h i Công giáo Vi t Nam,...

Hai ti p c n ã c cha S n x d ng l p b ng tình tr ng này. Ti p c n th nh t, nhìn th ng vào Giáo H i Vi t Nam, ã trình bày « Th c t i truy n giáo c a Giáo H i Vi t Nam » qua 5 khía c nh khác nhau.

Tr c nh t là t s dân công giáo và dân c n c. M t cách t ng quát, « t n m 1960-2008, t l dân s Công giáo Vi t Nam so v i dân s c n c không t ng lên c 1%.

- N m 1960 : t ng s dân Vi t Nam là 30.172.000. Công giáo là 2.094.540, chi m t l kho ng 6,93%.

- N m 2000: t ng s dân Vi t Nam là 77.635.400. Công giáo là 5.234.303, chi m t l 6,7% (x. Th ng kê Giáo h i Vi t Nam 1933-2007, B ng 12, tr. 26).

- N m 2007: t ng s dân Vi t Nam là 85.154.900. Công giáo là 6.087.659, chi m t l 7,15% » (x. Th ng kê Giáo h i Vi t Nam 1933-2007, B ng 12, tr. 26).

Th hai là hai ngu n dân s công giáo: s tr s sinh và s ng i l n tr l i o. « Trong vòng 50 n m qua, s dân Công giáo Vi t Nam t ng t 2 tri u vào n m 1960 lên n h n 6 tri u vào n m 2007. Nh th là t ng g p 3 l n. S t ng này h u nh là do s sinh t nhiên nên ch a có th nói c là do truy n giáo. N u ta so sánh s tr s sinh c r a t i h ng n m v i s Công giáo t ng h ng n m s th y hai s ó g n nh b ng nhau (x. T ng k t Nhân s các Giáo ph n t 2000-2007, B ng 21, tr. 48). T ng s tr r a t i t 2001 n 2007 là 761.711 (x. T ng k t Tỉnh tr ng Bí tích t n m 2000-2007, B ng 23, tr. 50). Trong khi s t ng t n h u t n m 2001 n 2007 là: $6.087.659 - 5.324.492 = 763.167$ ng i (x. B ng 21, tr. 48). Chên h l nh $(761.711 - 763.167) 1.456$ ng i.

S ng i l n tr l i o t n m 2001 n 2007 là 242.176 và s tr t l n 7 tu i c r a t i là 52.524 (x. T ng k t Tỉnh tr ng Bí tích t n m 2000-2007, B ng 23, tr. 50). N u tính s t c a ng i Công giáo là 8% nh s trung bình c a toàn qu c thì s tr c r a t i t l n 7 tu i t ng ng v i s ng i ch t. Còn s ng i l n tr l i o 242.176 áng l ph i c c ng thêm vào t ng s t n h u $(6.087.659 + 242.176 - 1.456 = 6.328.379)$, nh ng l i bi n m t mà không tìm c l i gi i thích. Không l có c hàng tr m ngàn ng i b o t n m 2001-2007?!

Th ba là lý do chính y u khi n ng i l n theo o. « Trong vòng 7 n m g n ây (2001-2007), s ng i tr l i o trung bình m i n m kho ng 35.000 ng i $(242.176: 7 n m = 34.597)$ (x. B ng 23, tr. 50). N u quan sát các l p h c giáo lý tân tông, ta th y có t i 80-90% ng i mu n theo o là l p gia ình v i ng i có o. V y ng l c theo o th t s c a h là gì? H có th s ng o và gi o lâu dài không? ã có câu m a mai nh c nh ta v tình tr ng này:

S p mình l y Chúa Ba Ngôi

Tôi l y c v , tôi thôi nhà th »!

Th t là t s ng i tr l i o v i s nhân s lo vi c truy n giáo. « M t nh n xét khác là s ng i tr l i o không t ng x ng v i s nhân s lo vi c truy n giáo. N u ta t ng c ng s linh m c, tu s nam n , ch ng sinh và giáo lý viên trong c n c hay trong m t giáo ph n, ta s th y k t qu này là khá nh bé.

Thí d : n m 2007, Giáo h i Vi t Nam có 3.510 linh m c, 1.370 ch ng sinh, 1.765 ch ng sinh d b , 1.798 tu s nam, 13.170 tu s n , 56.133 giáo lý viên (x. B ng 21, tr. 48) v y mà ch thu hút c 40.778 ng i (x. B ng 23, tr. 50). ây là s cao nh t trong m y n m g n ây. Trung bình c 2 ng i t n h u u tuy n m i thu hút c 1 ng i theo o. ó là chúng ta ch a nói n c tri u oàn viên các h i oàn Công giáo Ti n hành ».

Th n m là s ki n c a « nhi u giáo ph n có s ng i l n tr l i o r t th p. Thí d n m 2007:

- C giáo ph n Hu ch có 87 ng i l n tr l i o, trong khi t ng s giáo dân là 67.780 ng i, 109 linh m c, 39 ch ng sinh, 85 tu s nam, 689 tu s n , 722 giáo lý viên (x. B ng T ng k t các Giáo ph n n m 2007, B ng 20, tr. 46).
- Giáo ph n Bùi Chu có 411 ng i l n tr l i o, trong khi có 388.013 t n h u, 160 linh m c, 39 ch ng sinh, 589 tu s n , 3.255 giáo lý viên (x. B ng T ng k t các Giáo ph n n m 2007, B ng 20, tr. 46).

- Giáo ph n TP.HCM có 651.046 tín h u, 576 linh m c tri u và dòng, 61 ch ng sinh, 275 tu sinh, 945 tu s nam, 3.110 tu s n (ch a k 560 tu s thu c tu h i), 5.243 giáo lý viên. S ng i l n c r a t i c n m là 7.623 ng i (x. B ng T ng k t các Giáo ph n n m 2007, B ng 20, tr. 46), ông nh t trong 26 giáo ph n ».

Ti p c n th hai so sánh « Tình tr ng truy n giáo c a Giáo H i Vi t Nam » v i tình tr ng truy n giáo c a Giáo H i Tin Lành Vi t Nam và v i tình tr ng truy n giáo Giáo H i Hàn Qu c.

N u nhìn vào Giáo h i Tin Lành Vi t Nam, n m 1999: s tín h u là 400.000 ng i (x. Th ng kê Qu c gia 1999, tr.133). N m 2008: con s này ã lên t i 1.500.000 ng i. Nh th , s tín h u t ng g n 4 l n trong vòng 10 n m. ó m i ch là vài h phái chính, ch a k các h phái khác nh Pentecostist (Ng Tu n), Ch ng nhân Yavê...

Nói n thành công này, m t s ng i gi i thích r ng t i vì anh em Tin Lành có nhi u ph ng ti n nh tí n b c, thu c men, phân ph i sách Kinh Thánh, d y Anh ng mi n phí... nên có th giúp nhi u ng i và thu hút ng i khác theo o. Chúng ta không bi t có ph i ó là lý do chính y u không hay còn nh ng ho t ng tích c c nào khác c n ph i tìm hi u và h c h i l n nhau? N u có d p n h t tóc góc ng K ng g n Nhà th c M H ng C u Giúp, TP.HCM, chúng ta s th y nh ng ng i th v a h t tóc v a gi ng o, dù r ng chúng ta không mu n nghe nh ng h v n c nói. Giáo x Ch i, Q.1, TP.HCM, nhóm Pentecostist m n h i tr ng c a giáo x m i tu n t ch c bu i h p m t c a nhóm. Nhìn nh ng ng i tham gia nhóm hát v i t t c ni m h ng say ta m i th y s c cu n hút c a nh ng ai c Chúa Thánh Th n tác ng.

N u nhìn vào Giáo h i Hàn Qu c, vào n m 1949, ng i Công giáo xu t phát cùng v i anh em Tin Lành m c 1% dân s , n n m 2005, t ng k t c a Hàn Qu c: Công giáo là 9,1% và anh em Tin Lành là 26%. Chúng ta c n h c bài h c truy n giáo c a anh em Hàn Qu c. Khi sang làm vi c Vi t Nam, nhóm Công giáo ã g p g nhau t i Giáo x V n Xoài. H lo l ng và tích c c truy n giáo không ch cho c ng ng c a h mà còn truy n giáo cho nh ng ng i Vi t Nam, truy n giáo cho nh ng th ng gia Hàn Qu c ã sang ây làm vi c. Ch ng trình c a Giáo h i Hàn Qu c cách ây nhi u n m là m i gia ình Công giáo nh n u cho m t gia ình không Công giáo, và h quy t tâm là trong 5 n m ph i t ng g p ôi s ng i tín h u. H ã hoàn thành i u này ch trong vòng 3 n m! Giáo h i Vi t Nam s có ch ng trình truy n giáo nh th không?

Qua hai ti p c n là nhìn th ng và so sánh, v i b y khía c nh khác nhau, v « Tình tr ng truy n giáo c a Giáo H i Vi t Nam » t 1960 và c bi t là trong nh ng n m 2000, cha S n ã tóm t t b ng l i này : VI C TRUY N GIÁO T I VI T NAM CÓ HI U QU CH A CAO.

32. Nh ng m c tiêu phát tri n v ph m và l ng cho vi c truy n giáo t ng lai

Bài nghiên c u c a linh m c Antôn Nguy n Ng c S n, Th ký H i ng Giám M c Vi t Nam trên 10 n m tr i, v i nh ng s li u khách quan, thu th p t nhi u ngu n khác nhau ã mang l i cho các v lãnh o Giáo H i Vi t Nam m t nh n nh t ng quát v « Tình tr ng truy n giáo c a Giáo H i Vi t Nam » hi n nay. Tình tr ng ó, nói theo cha S n, là « Vi c truy n giáo t i Vi t Nam có hi u qu ch a cao », hay « thi u hi u qu ».

D i quan ni m qu n tr , ng i ta th ng th y có ba nhóm tình tr ng hi n t i và ba nhóm h ng tí n t ng lai t ng ng. N u tình tr ng hi n t i là ch a cao, thi u khuy t, y u kém thì

hàng tỉn tòng lai là sacha, caitin hay tng trng; nư tình trng hi n t i g p m t s kin m i thì hàng tỉn tòng lai là thích nghi, hòa h p; nư tình trng tòng lai là t r i, thì hàng tỉn tòng lai là t h n, t t n a, tuy t h o (optimiser).

Cáinh n nh r ng «tình trng truy n giáo hi n t i Vi t Nam có hi u qu ch a cao, hay thi u hi u qu » có th hi u c hai ngh a. Ngh a th nh t là ã t r i, do ó tòng lai c n làm t t h n, c n i v tuy t h o. C th , ó là i u hai s li u v t s công giáo trên toàn dân. «*N m 1960 : t ng s dân Vi t Nam là 30.172.000. Công giáo là 2.094.540, chi m t l kho ng 6,93%. N m 2007: t ng s dân Vi t Nam là 85.154.900. Công giáo là 6.087.659, chi m t l 7,15%*». Nh v y, t t s 6.93% cho n m 1960 n t s 7.15% cho n m 2007, vi c truy n giáo Vi t Nam ã t r i. Hàng tòng lai, c th mà t i n, nư không h n, thì ít nh t g ng gi m t t s t i n t r i n là thêm 0.22% cho 40 n m sau. C th m c tiêu tòng lai vào n m 2060 ph i t t s t i thi u công giáo / toàn dân là 7.37%.

Ngh a th hai là t t ch a , tòng lai c n t t h n. C th ó là i u mà t i p c n so sánh v i vi c truy n giáo c a Giáo H i Tin Lành Vi t Nam và v i vi c truy n giáo c a Giáo H i i Hàn. Giáo H i Tin lành Vi t Nam, trong 10 n m, t 1999 n 2009, ã t ng s t i n h u t 400.000 lên t i g n g p 4 l n là 1.500.000 ng i. Trong khi ó, Giáo H i Vi t Nam ch t ng c 3 l n, t 2.094.540 lên 6.087.659, sau 47 n m, 1960-2007. Giáo H i i Hàn, vào n m 1949 ch chi m t s 1% công giáo/toàn dân; vào n m 2005, t s này ã t ng lên n 9,1%. T s công giáo / toàn dân i Hàn ã t ng thêm +8,1% sau 56 n m. Trong khi ó, Vi t Nam, t s này, sau 47 n m, t 1960 n 2007, ch t ng thêm 0,22%. Nh v y, mu n b t k p nh p t ng trng truy n giáo c a Giáo H i Tin Lành Vi t Nam, Giáo H i Vi t Nam ph i t s giáo h u là $(6.087.659 \times 4=)$ 24.350.236 cho n m 2020. Và nư mu n b t k p nh p t ng trng truy n giáo c a Giáo H i i Hàn thì Giáo H i Vi t Nam ph i t t s công giáo/toàn dân là $(7.15+8.10=)$ 15.25% vào n m 2070. C hai hàng tỉn này u không th c t . Nư trong 50 n m, s giáo dân Vi t Nam ch t ng 3 l n, thì phép l nào s n s giáo dân này s t ng lên g p 4 l n trong 10 n m? Và nư trong 50 n m, t s công giáo / toàn dân Vi t Nam ch t ng 0.22%, thì làm sao có th t ng lên 8.10% sau 60 n m?

Sau khi ã nh n ra tình trng c th c a vi c truy n giáo t i Vi t Nam nh trên, cha S n ã a ra m c tiêu nào và ch ng trình nào cho tòng lai? Trong ph n 4 c a bài nghiên c u, ngài ch c p n «Vài g i ý i m i công cu c truy n giáo t i Vi t Nam»: 1- Tr l i v i c Kitô c m nghi m c n i dung loan báo Tin M ng là chính c Kitô; 2- Tr l i v i c Kitô khám phá ra giá tr cao c c a ng i nghe Tin M ng; 3- Tr l i v i c Giêsu Kitô nhà truy n giáo tr thành hi n thân s ng ng c a Ng i. Ba g i ý này t ng ng v i m t trong ba «nguyên nhân đ n n tình trng thi u hi u qu » mà cha S n ã phân tích ph n ba: 1- Ch a có m t nh n th c y v v i c loan báo Tin M ng; 2- Thi u n n t ng Kitô h c v ng ch c; 3- Th c tr ng s ng o ch a áp ng v i yêu c u c a Tin M ng.

Ba g i ý mà cha S n ã g i ra thu c v ch ng trình ba công vi c ph i làm trong tòng lai làm t t h n vi c truy n giáo. Nh ng cha S n không h ng gi n m c tiêu mà vi c truy n giáo ph i t. Ph n xác nh tình hu ng hi n t i c a vi c truy n giáo th t là xu t s c, vì có nh ng đ ki n s li u c th và áng t i n c y. V i nh ng đ li u này, cha S n ã nh n nh r ng «Tình trng truy n giáo hi n t i Vi t Nam có hi u qu ch a cao». V i nh n nh này,

cha mẹ nói gì về hình thức và cho tôi nghĩ lại? Mẹ nói rằng kết quả hình thức tốt, tôi nghĩ lại thì phần kết quả tốt nhưng mà làm hoàn hảo hơn? Hoàn hảo hơn theo hình nào: hình tín nhiệm xã hội công giáo / toàn dân 0.22% cho 47 năm, nhanh hơn, chính hơn? Hay mẹ nói rằng kết quả hình thức còn thiếu cao, tôi nghĩ lại phần kết quả cho tôi nghĩ? Kết quả tốt thì hình thức nào: xã hội dân chúng lên gấp 4 lần trong 10 năm, hay tín xã hội công giáo / toàn dân tăng thêm 8.10% trong 56 năm sau?

Bài nghiên cứu của cha Antôn Nguyễn Ngọc Sơn có thể gọi là bài nghiên cứu ưu tiên vì có truy cập giáo phận Việt Nam có tính chất khoa học, do một người làm quản trị thực hiện, và dựa vào phương pháp quản trị. Bài nghiên cứu của ngài có những hình ảnh tình, có phân tích các nguyên nhân nhiều yếu tố kết quả của hình thức, có chi tiết trình làm việc cho tôi nghĩ lại về hình thức làm việc. Tôi nghĩ vì một lý do nào đó mà chúng ta chưa hiểu ra, bài nghiên cứu đã không có phần mục tiêu chính, kết quả chính. Có lẽ vì hình thức tình hình chi tiết trình làm việc hình thức chúng ta trải nghiệm về Kitô đã làm ngài quên xác định mục đích của dự án truy cập giáo phận mà ngài muốn gì. Cũng có lẽ, vì theo ngài, đó chính là mục đích của việc truy cập giáo phận, ngài đã viết lời kết bài kết luận rằng: « Khi suy nghĩ về hình thức truy cập giáo phận Việt Nam trong những năm gần đây, chúng ta cùng với Chúa vì hình thức lãnh đạo ban cho Giáo phận Việt Nam. Dù kết quả truy cập giáo phận chưa như lòng mong muốn, chúng ta vẫn cần nghiêm túc cố gắng bền bỉ và niềm hy vọng vô tận của ngài tin tưởng Việt Nam muốn dành thân cho công cuộc loan báo Tin Mừng. Một vài dấu hiệu trình bày trong bài viết này chỉ mong muốn mục đích hình thức chúng ta trải nghiệm về Kitô giáo không bó hẹp chỉ trong Việt Nam vì Kitô giáo chính là con người dân tộc và dân tộc nhân sinh toàn dân và sống sống trong hình thức ».

Hội đồng Giám mục Việt Nam, qua những tài liệu và phát biểu mới đây, trong dịp chuẩn bị và mừng Năm Thánh 2010, đã bày tỏ ý muốn tín nhiệm việc xây dựng một dự án và xác định cho giáo phận hình thức tín nhiệm lại.

Trong « Bản Nghị Quy Chế hành Năm Thánh 2010 », phần biên vào tháng 03/2008, Hội đồng Giám mục Việt Nam đã xác định 3 mục tiêu cho Năm Thánh 2010, trong đó mục tiêu thứ ba là xác định hình thức tín nhiệm lại. Bản Nghị Quy vì thế: « nghĩ về hình thức nhìn lại trong bối cảnh văn hoá xã hội đang thay đổi nhanh chóng theo những biến động của Thiên niên kỷ III, nhằm vận động công dân Chúa một lòng quy tâm đáp trả tình thương của Chúa, và làm mới hình thức gia đình Giáo phận Việt Nam theo hình mẫu mà Công đồng Vatican II 1965 đã phác họa như sau:

- *Giáo phận hiệp thông:* đào sâu mối hiệp thông giữa các giáo đoàn tín hữu về Thiên Chúa trong Kitô giáo như Chúa Thánh Thần, các cơ sở hiệp thông giữa các thành phần Dân Chúa, giáo sư, tu sĩ, giáo dân, trong mối Giáo phận địa phương, hiệp thông giữa các Giáo phận địa phương với nhau cũng như với Giáo phận toàn cầu;
- *Giáo phận tham gia:* mỗi thành phần Dân Chúa, giáo sư, tu sĩ, giáo dân, đều có quyền và trách nhiệm tham dự vào mọi hình thức, hiệp thông và sống sống của Giáo phận, mỗi thành phần theo chức năng của mình;
- *Giáo phận vì loài người:* quyền bính và sống sống của Giáo phận là quyền và trách nhiệm yêu thương và phục vụ cho sống sống của mọi người anh em nghèo khổ và người yếu (6).

C ng trong chi u h ng y, trong « c ng Giáo H i t i Vi t Nam m u nhi m, hi p thông, s v », ph bi n vào tháng 10/2008, H GMVN ã nói rõ h n v N m Thánh 2010 nh là « *Th i i m này m ra cho các tín h u Vi t Nam m t c h i thu n ti n c ng c ni m tin c a mình vào Thiên Chúa Tình yêu, t ó có th c ng hi n cho anh ch em c a mình “kho tàng duy nh t và l n lao nh t c a mình là c Giêsu Kitô”.* Và m t h ng ti n truy n giáo ã c nh n m nh. B n c ng vi t; « *Cu i cùng, chúng ta c ng không quên r ng Thiên Chúa v n mu n nh ng gì Ngài ã gieo tr ng ph i luân t ng tr ng và sinh hoa k t qu . Ngài ch m sóc vun x i cây v sinh trái và cành nho tr y qu ngon (x. Lc 13,6-9 ; Ga 15,5).* ây c ng là trách nhi m c a m i ng i chúng ta vì “ *i u làm Chúa Cha c tôn vinh là các con sinh nhi u hoa trái” (Ga 16,8) và “kh n thân tôi n u tôi không loan báo Tin M ng” (1 Cr 9,16).* Th i i m ân s ng c a N m Thánh vì th ph i mang m nhi t tình loan báo Tin M ng. Các môn Chúa Kitô t i Vi t Nam nh n lãnh cùng m t m nh l nh nh các tông ngày x a “hãy ra kh i th l i” (Lc 5,4). c Tin ph i c chia s và Tin M ng c u ph i c loan truy n n cho m i ng i. S m ng này hôm nay chúng ta cùng m nh n và th c thi chính trên quê h ng t n c mình, ngay trong môi tr ng v n hoá Vi t Nam. i u ó c ng có ngh a là khi l ch s và xã h i bi n i, c tin ph i c chia s m t cách m i m , v i nh ng hình th c m i, theo nh ng ph ng pháp m i, và do nh ng con ng i m i. Th i gian ân s ng này nh th c ng là th i i m canh tân s v mà Giáo H i t i Vi t Nam ã nh n lãnh t n i Chúa » (7).

y Ban Ban Báo Tin M ng c a H GMVN, trong h i th o v ch “Ng i th a sai trên cánh ng s v ” t ngày 23 n ngày 25.03.2009, t i Trung Tâm V n Hoá c Tin Công Giáo Sài Gòn, v i s tham d c a các linh m c tr ng ban Loan Báo Tin M ng thu c 26 Giáo ph n, i đi n H i Th a Sai Vi t Nam, i đi n các Dòng Tu c ng nh m t s anh ch em giáo dân ang ph c v trên cánh ng truy n giáo, ã a ra m t t ch c Loan Báo Tin M ng ba c p : c p gia ình, giáo x , c p giáo ph n và c p toàn qu c. y Ban ã a ra ch ng trình “Ng i ng i Tân c, nhà nhà Kinh Thánh” (8).

Qua ba tài li u này, H GMVN mu n theo chân các b c ti n nhân trong hai th i k B o Tr và Tông Tòa, ã **xác nh m t m c tiêu t ng quát cho vi c truy n giáo trong t ng lai.** M c tiêu ó ã c nêu rõ trong B n C ng, s l r ng : « *c Tin ph i c chia s và Tin M ng c u ph i c loan truy n n cho m i ng i. S m ng này hôm nay chúng ta cùng m nh n và th c thi chính trên quê h ng t n c mình, ngay trong môi tr ng v n hoá Vi t Nam* ».

M c tiêu này ã c xác nh rõ v ph m trong B n N i Quy c hành N m Thánh 2010 kho n 2. Ng i giáo h u vi t nam s là ng i giáo h u hi p thông, tham gia và vì loài ng i. Nói khác i, n u dùng ngôn ng c a hai đ án th i B o Tr và Tông T a, thì m c tiêu ph m ch t c a giáo h u, tân tông c ng nh gia truy n, là v a có tinh th n hi p nh t và yêu th ng, v a can tr ng tuyên x ng c tin, l i v a làm vi c truy n giáo cho ng i ng bào Vi t Nam.

Mục tiêu này, giai o n thi t k hi n nay, ch a c xác nh v l ng. Ch c ch n ai c ng mu n cho s l ng ng i công giáo t ng thêm. V n là t ng n m c nào? Có l các b c h u trách ã có m t ý t ng, nh ng ch a ti n tuyên b . C ng có l các ngài mu n b t ch c s kín áo c a các b c ti n nhân, mà s không tuyên b công khai.

L I K T

Công vi c tìm tòi, phân tích th m l ng, và ngh mà chúng tôi ang m o mu i th c hi n qua lo t bài « M ng N m Thánh 2010, xem l ch s Truy n Giáo Vi t Nam » ang c m t s b n c theo dõi và khuy n khích. M t trong nh ng v ó là linh m c thi s Cung Chi ình ng Th ng Sách. Thành viên Ban Giám c Giáo X Vi t Nam Paris, ngài c bi t trách nhi m v m c v Gi i tr và V n Hóa. Ngay t n m 1977, khi m i v làm vi c t i giáo x , ngài ã có sáng ki n mu n l p cho giáo x m t th vi n. Sau 32 n m trì chí và làm vi c, ngày nay th vi n giáo x ã có g n 10 000 u sách, trong ó kho sách công giáo, qu c ng và hán nô m, r t đ i dào, ã giúp nhi u nhà nghiên c u n t kh p n i. Là m t trong nh ng c gi trung thành c a th vi n, tôi c cha Cung Chi u ái cho m n nhi u sách quý. Theo dõi lo t bài « M ng N m Thánh 2010, xem l ch s Truy n Giáo Vi t Nam », cha Cung Chi ã ôi l n khích l tôi. T i th hai, 28/12/09 v a qua, ngài c cho tôi m t bài th ngài m i v a sáng tác và cho phép tôi tùy nghi dùng làm m bài hay k t bài. Xin a t cha Cung Chi.

n Chúa nhi m m u, ý bài th , nh t là b n câu chót, r t h p k t lu n bài « ngh l p m t đ án truy n giáo có m c tiêu rõ r t v ph m và l ng cho nh ng n m u th k XXI ». Ý và l i th r t p c a cha Cung Chi r t h p v i mong c thô thi n c a tôi, là « Giáo h u vi t nam ngày nay v n ph i ti p t c và th ng ti n công vi c truy n giáo, kh i ph n các b c ti n nhân khi x a, h u dâng v cho Chúa, Vua các vua, ni m tin có h ng s c Vi t Nam ».

H NG LÚA N M CHÂU

Nhìn v Giáo H i Vi t Nam nhà,
Chúng con h t thóc vãi ph ng xa,
D y trong huy t qu n men m u o,
Say s a tìm p nh p ông cha.

Nh sao t th a phút ban u,
Thánh giá ngoài kh i d u nhi m m u,
ón b c truân chuyên chân truy n giáo,
Vào t ng th a ru ng lu ng c y sâu.

Th r i t N c c ba mi n,
Th m đ n « i o xu t thiên »,
B ng máu, m hôi, chan n c m t,
Cho cây c i nh c v n lên.

Ngót n m th k ngày nay,
Góp m t anh em th gi i này,
V i hàng ph m tr t chi u kích,
Tr m ngàn t o v ng n n xây.

Ô hô ng lúa v n ng mùa !
Ngày nay ch nh ph ngày x a !
N m châu, lúa m i th m h ng Vi t,
T a bay tr c Chúa, Vua muôn vua.

CUNG CHI

Paris, 350 n m 1659-2009, thành l p hai GPTT u tiên
Và 50 n m 1960-2010, thi t l p HGPCGVN.

Paris, ngày 31/12/2009

Tr n V n C nh

Chú thích :

(1). H GMVN, N i quy c hành N m Thánh 2010, s 2

<http://www.hdgmvietnam.org/News.aspx?Type=6&Act=Detail&ID=72&CateID=83>

(2). GH Alexandre VII, S c l nh « Super Cathedram » ngày 09/09/1659. Xem Tr n V n C nh : S c Ch « SUPER CATHEDRAM » Ngày 09.09.1659, Vietcatholic news ;

<http://vietcatholic.net/News/Clients/ReadArticle.aspx?ID=73869>

(3). Thánh B Truy n Giáo, Ch th truy n giáo « Instructio vicariorum apostolicorum ad regna Sinarum, Tonchini et Cocincinae profiscentium » ngày 10/11/1659. Xem Tr n V n C nh : Th a sai h i ngo i Paris: Các Giám M c chu n b i àng Trong và àng Ngoài,

Vietcatholic news ; <http://vietcatholic.net/News/Clients/ReadArticle.aspx?ID=51421>

(4). Công Đ ng Th a Sai H i Ngo i Paris / c Pallu và Dc Lambert de la Motte, Ch d n các th a sai « Monita ad Missionarios » 1664. Xem Tr n V n C nh : Th a Sai H i ngo i Paris: Công ng th a sai h i ngo i u tiên n m 1664 th ô Ayuthia n c Xiêm, Vietcatholic news ;

<http://vietcatholic.net/News/Clients/ReadArticle.aspx?ID=52218>

(5). Lm Antôn NGUY N NG C S N, « Hi u qu truy n giáo Vi t Nam trong nh ng n m g n ây - Nghi v n và gi i thích », VietCatholic News, ngày 03 tháng 03 n m 2009

<http://vietcatholic.net/News/Clients/ReadArticle.aspx?ID=64757>

(6). H GMVN, N i quy c hành N m Thánh 2010, s 2

<http://www.hdgmvietnam.org/News.aspx?Type=6&Act=Detail&ID=72&CateID=83>

(7). H GMVN, c ng Giáo H i t i Vi t Nam m u nhi m, hi p thông, s v », ph bi n vào tháng 10/2008, <http://www.hdgmvietnam.org/News.aspx?Type=6&Act=Detail&ID=212&CateID=83>

(8). H GMVN-UBLBTM, (<http://www.hdgmvietnam.org/News.aspx?Type=8&Act=Detail&ID=256&CateID=63>).